

COMMUNE DE JUNGLINSTER - PLAN D'AMÉNAGEMENT GÉNÉRAL



Strategische Umweltprüfung (SUP)

Impaktnotiz zur FFH-Verträglichkeit
Screening der Zonen GOND_06 und GOND_16

Oktober 2013



Auftraggeber :



Administration Communale de Junglinster

12, rue de Bourglinster

L – 6112 Junglinster

Tél. : 787272 - 1

Fax : 7883195 02

Internet : www.junglinster.lu

Erstellt von:



aufgestellt, Oktober 2013

Dipl. Umweltwissenschaftler Dr. Marco Hümann

geprüft, Oktober 2013

Dipl.-Geograph Andreas Wener

LUXPLAN S.A.

Parc d'activités 85-87

L – 8303 Capellen

Tél. : 26 390 – 1

Fax : 30 56 09

Internet : www.luxplan.lu



20100381





Inhalt

1	Einleitung	5
	Ausgangssituation und Zielsetzung	5
2	Lage der Zonen GOND_06 und GOND_16	9
2.1	Lage im Raum.....	9
2.2	Lage der Zonen GOND_06 und GOND_16 im Kontext der umgebenden Schutzgebiete	11
3	Kurzbeschreibung des Projektes und Bezug zu anderen Projekten. 12	
4	Beschreibung der Biotoptypen innerhalb der Plangebiete und deren direkter Umgebung	14
5	Kurzbeschreibung der potentiell betroffenen Schutzgebiete	16
5.1	IBA-Vogelschutzgebiet "Région de Junglinster"(LU017)	16
5.2	FFH-Schutzgebiet „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“ (LU0001045)	17
6	Potentielle Auswirkungen der Planung auf das Schutzgebiet.....	19
6.1	Potentielle Auswirkungen auf die prioritären Lebensraumtypen	21
6.2	Potentielle Auswirkungen auf Zielarten	21
6.3	Potentielle Auswirkungen auf Arten nach der Annexe IV der FFH-Direktive 92/43/CEE, gemäß der Annexe VI des loi protection de la nature et des ressources naturelles, 2004.....	25
7	Zusammenfassung und Bewertung	29
8	Empfohlene Minderungsmaßnahmen und Kumulative Betrachtung 31	
9	Eingriffs- / Ausgleichsbilanzierung	33
10	Fazit.....	34
	Quellenverzeichnis.....	35
	Literatur	35
	Internetquellen	35
	Sonstige Quellen.....	35

Abbildungen

- Abb. 1:** Gliederung der FFH-Verträglichkeitsprüfung Phasen/Prüfschritte
- Abb. 2:** Die Lage der Planflächen GOND_06 und GOND_16 (Kreis). Die Karte ist genordet, ohne Maßstab. Quelle: Fond topographique © Origine: Administration du Cadastre et de la Topographie, Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (1993-2008).
- Abb. 3:** Die Lage der Planflächen GOND_06 und GOND_16. Orthofoto ist genordet, ohne Maßstab; Bing Maps 2012





- Abb. 4:** Planflächen GOND_06 und GOND_16 im Kontext der umgebenden Schutzgebiete (Bing Maps 2012)
- Abb. 5:** Planungen in der Ortschaft Gonderange im Rahmen der Überarbeitung des PAG der Gemeinde Junglinster
- Abb. 6:** Planungen in Gonderange und Junglinster im Kontext der Schutzgebiete; grün = IBA, grau = FFH, Kreis = Standort gepl. Biogasanlage (Bing Maps 2012)
- Abb. 7:** Biotoptypen auf den Zonen GOND_06 und GOND_16 gemäß der OBS-Karte von 2007. © Origine Ministère de l'Environnement : Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg - COPIE ET REPRODUCTION INTERDITES
- Abb. 8:** Nach Art. 17 des Naturschutzgesetzes geschützte Biotope auf der Planfläche. Fond topographique © Origine: Administration du Cadastre et de la Topographie, Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (1993-2008) und Biotopkataster.
- Abb. 9:** GOND_06 Blick nach Süden
- Abb. 10:** GOND_06 Blick nach Südosten
- Abb. 11:** GOND_16 Blick nach Westen
- Abb. 12:** GOND_16 Blick nach Nordwesten
- Abb. 13:** Lage des IBA-Gebietes „Région de Junglinster“ (LU017); © Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (2010) – Copie et reproduction interdites
- Abb. 14:** Lage des FFH-Gebietes LU0001045 „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“ (Bing Maps)
- Abb. 15:** Empfohlene Servitude auf der Zone GOND_16 (gepunktete Flächen = Servituten „Urbanisation“)

Tabellen

- Tab. 1:** Übersicht der aufgeführten Biotoptypen nach OBS 2007
- Tab. 2:** Liste der Zielarten im IBA-Vogelschutzgebiet (LU017) „Région de Junglinster“ (<http://www.birdlife.org/datazone/sitefactsheet.php?id=27261>)
- Tab. 3:** Prioritäre Lebensraumtypen, die innerhalb des FFH-Gebietes vorkommen (Ministère de l'Environnement 2002)
- Tab. 4:** Zielarten des FFH-Gebietes (Ministère de l'Environnement 2002). Darüber hinaus existieren weitere, bemerkenswerte Arten, die nicht im Anhang I gelistet sind.
- Tab. 5:** Katalog möglicher Wirkfaktoren (aus: Lambrecht, H. u. Trautner, J., 2007)
- Tab. 6:** Zusammenfassung der Ergebnisse der Vorprüfung auf die FFH-Verträglichkeit - Lebensraumtypen
- Tab. 7:** Zusammenfassung der Ergebnisse der Vorprüfung auf die FFH-Verträglichkeit - Zielarten (IBA- und FFH-Gebiet und nach Anhang IV der FFH-RL)





1 EINLEITUNG

AUSGANGSSITUATION UND ZIELSETZUNG

Die Gemeinde Junglinster befindet sich im Verfahren der Neuaufstellung des PAG. Das Gesetz vom 22 Mai 2008¹ sieht vor, dass die Auswirkungen von Plänen und Programmen auf die Umwelt in einer Strategischen Umweltprüfung (SUP) ermittelt, beschrieben und bewertet werden müssen.

Ergänzend zu der SUP, bestehend aus der Umwelterheblichkeitsprüfung (UEP) und dem Umweltbericht (UB), wurde wegen der benachbarten Lage zu national und international anerkannten Schutzgebieten, und der sich hieraus ergebenden potentiellen Gefährdung dieser Gebiete, der geschützten Arten oder Lebensräume, die Untersuchung der Umweltverträglichkeit notwendig.

Grundsätzlich gilt, dass jedes Projekt, welches Auswirkungen auf eine geschützte Zone haben kann, eine Bewertung der möglichen Beeinträchtigungen auf die Umwelt nach Art. 12 des Gesetzes vom 21. Dezember 2007, in Zusammenhang mit Art. 6 der FFH-Richtlinie 92/43/EWG vom 21. Mai 1992 erfordert.

Diese Untersuchung bezieht sich auf alle diesbezüglich relevanten Zonen der Gemeinde – hier im Speziellen auf die **Zonen GOND_06 und GOND_16**. Die beiden Planflächen werden im vorliegenden Screening aufgrund ihrer Nähe zueinander zusammen behandelt. Beide Zonen sollen als **Zone d'habitation 1 (HAB-1)** überplant werden. Nähere Projektangaben können dem Kap. 2 und 3 entnommen werden.

Die Plangebiete befinden sich im Südosten von Gonderange. Hierbei reichen die Planflächen in das IBA-Vogelschutzgebiet² LU017 „Région de Junglinster“ hinein. Die potentiellen Effekte der Überplanung des Terrains auf die Schutzziele, die Zielarten sowie besondere Habitate sind daher genau zu beschreiben und zu bewerten.

Weiterhin gilt es, etwaige Effekte auf die national und international bedeutsame Vogelart *Lanius excubitor* (Raubwürger) näher zu betrachten, da sich in der Umgebung der Planflächen ein auskartiertes Revier dieser Art befindet.

Werden im Rahmen dieser Untersuchungen Empfehlungen hinsichtlich konkreter Minderungsmaßnahmen zu erheblichen Umweltauswirkungen ausgesprochen, so stellen diese Maßnahmen Empfehlungen für die Gemeinde dar, die auf Ebene des PAG eingearbeitet werden sollten. Hierdurch ist es möglich, Umweltauswirkungen in ihrer Erheblichkeit zu minimieren. Ein Überschreiten der Erheblichkeitsschwelle kann ggf. vermieden werden.

Nachfolgend ist der für die Impaktnotiz maßgebliche Artikel 12 dargestellt:

¹ Loi du 22 mai 2008 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement

² IBA = Important Bird Area (<http://www.birdlife.org/>)





Loi du 21 décembre 2007³

«**Art. 12.** Tout projet ou plan, individuellement ou en conjugaison avec d'autres plans et projets, susceptible d'affecter une zone protégée prévue par la présente loi fait l'objet d'une évaluation de ses incidences sur l'environnement. Il en est de même des aménagements ou ouvrages à réaliser dans la zone verte.

Cette évaluation identifie, décrit et évalue de manière appropriée, en fonction de chaque demande, les effets directs et indirects des plans, projets, aménagements ou ouvrages concernés sur l'environnement naturel.

Un règlement grand-ducal détermine les aménagements ou ouvrages pour lesquels le Ministre est habilité à prescrire au demandeur d'autorisation une évaluation de leurs incidences sur l'environnement en raison de leur nature, de leurs caractéristiques et de leur localisation. Le règlement grand-ducal précise la nature des informations à fournir par le demandeur d'autorisation dans le cadre de cette évaluation ainsi que toutes les modalités y relatives.

Les frais de l'évaluation des incidences sur l'environnement et les frais connexes sont à supporter par le demandeur d'autorisation.

Ne sont autorisés que les projets et plans respectant l'intégrité de la zone protégée et les aménagements et ouvrages sans incidence notable sur l'environnement naturel en zone verte.

Si, en dépit de conclusions négatives de l'évaluation des incidences sur la zone protégée et en l'absence de solutions alternatives, un plan ou projet doit néanmoins être réalisé pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale ou économique, constatées par le Gouvernement en conseil, le Ministre impose au demandeur d'autorisation des mesures compensatoires. Les mesures compensatoires relatives à la réalisation de plans et projets, portant atteinte à la conservation de zones Natura 2000, doivent contribuer à assurer la cohérence globale du réseau Natura 2000, tel que défini à l'article 34 de la présente loi et doivent être communiquées par le Ministre à la Commission européenne.

Lorsque la zone concernée abrite un type d'habitat naturel et/ou une espèce prioritaires, seules peuvent être évoquées des considérations liées à la santé de l'homme et à la sécurité publique ou à des conséquences bénéfiques primordiales pour l'environnement ou, après avis de la Commission européenne, à d'autres raisons impératives d'intérêt public majeur.

Si, en dépit de conclusions négatives de l'évaluation des incidences sur l'environnement naturel et en l'absence de solutions alternatives, un aménagement ou ouvrage doit néanmoins être réalisé dans une zone verte pour des raisons de santé et de sécurité publiques ainsi que pour tout motif d'intérêt général, y compris de caractère social et économique, constatés par le Gouvernement en conseil, le Ministre impose au demandeur d'autorisation des mesures compensatoires.»

Art. 6 der FFH-Richtlinie regelt darüber hinaus für Natura 2000-Gebiete, dass die Mitgliedstaaten geeignete Maßnahmen treffen müssen, um in den besonderen Schutzgebieten die Verschlechterung der natürlichen Lebensräume und Habitats der Arten sowie Störungen von Arten, zu vermeiden. Gleiches gilt für international anerkannte IBA-Gebiete. Es wird weiterhin geregelt, wann und in welcher Tiefe **Verträglichkeitsprüfungen** und ggf. Ausgleichsmaßnahmen erforderlich werden.

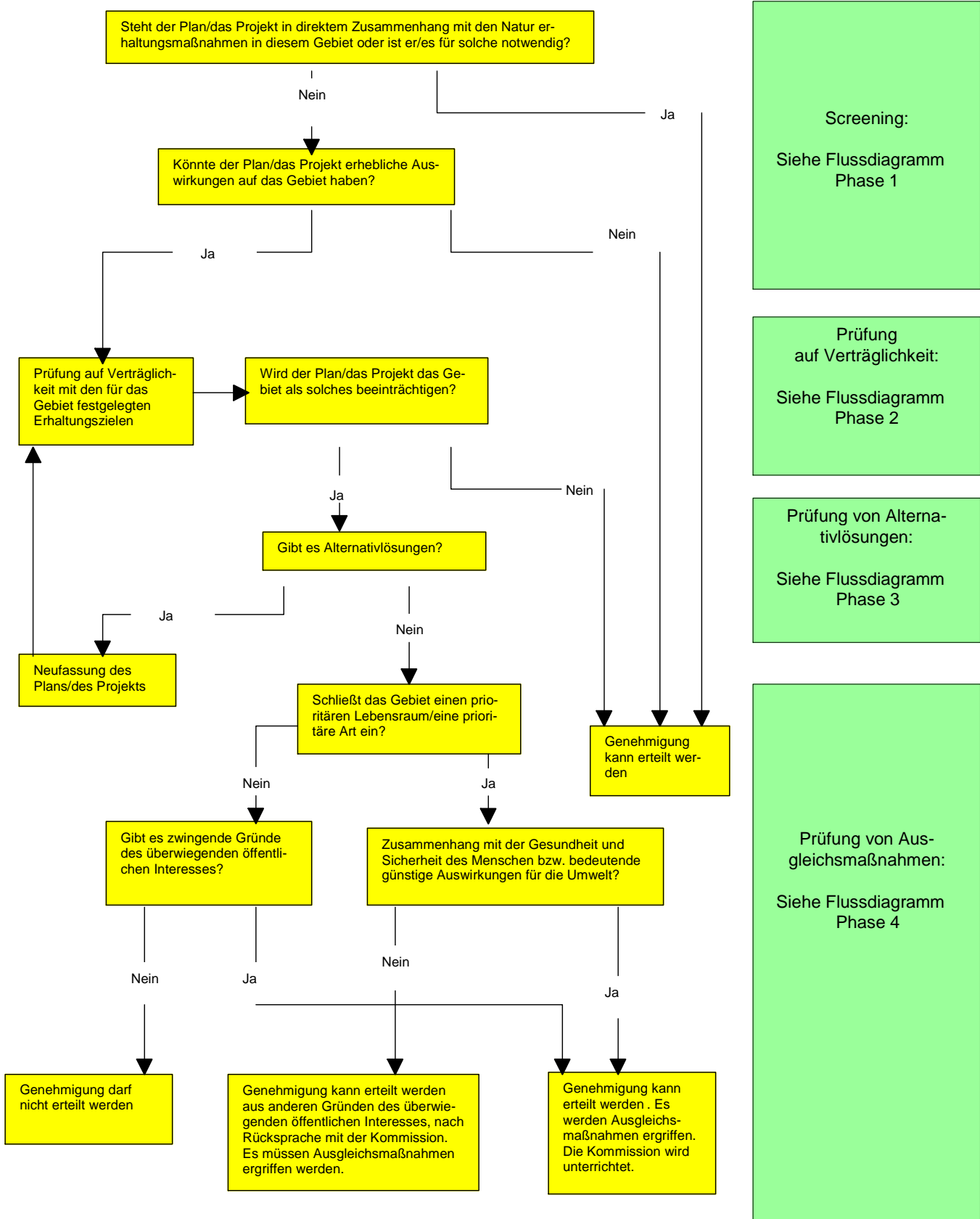
Der **Ablauf des Prüfverfahrens** ist genau festgelegt und enthält 4 Phasen mit verschiedenen Prüfschritten – vgl. nachfolgendes Ablaufschema (Abb. 1).

³ Modifiant la loi du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles (telle qu'elle a été modifiée)





Abb. 1: Gliederung der FFH-Verträglichkeitsprüfung Phasen/Prüfschritte
(Europäische Kommission/GD Umwelt 2001)





Die vorliegende Impaktnotiz umfasst die **Phase 1**, Screening oder FFH-Vorprüfung genannt. Im Rahmen des Screenings wird geprüft, ob die potentiellen Auswirkungen durch das Projekt oder den Plan auf das FFH-Schutzgebiet derart hoch sind, dass eine vertiefende Verträglichkeitsprüfung erforderlich wird. Diese Untersuchung bezieht sich nicht alleine auf die Auswirkungen durch das vorliegende Projekt, es wird auch erforderlich sein, mögliche kumulative Effekte mit anderen Plänen oder Projekten auf das FFH-Gebiet zu untersuchen.

Führt die Untersuchung zu dem Ergebnis, dass keine potentiellen, erheblichen Auswirkungen durch das Plangebiet entstehen, kann das Projekt genehmigt werden. Bei positiven Ergebnissen ist eine tiefergehende Verträglichkeitsuntersuchung erforderlich. Dies führt zu Phase 2 des oben stehenden Ablaufschemas.

In **Phase 2**, der Verträglichkeitsprüfung müssen einzeln oder kumulativ die Auswirkungen des Projektes bzw. des Plans auf das FFH-Gebiet geprüft werden, dies hinsichtlich seiner Struktur und Funktion sowie auf die gebietsspezifischen Erhaltungsziele. Fällt hier das Prüfergebnis negativ aus, kann die Genehmigung erteilt werden. Ist die Verträglichkeitsprüfung hingegen positiv, muss in Phase 3 geprüft werden, ob Alternativlösungen existieren.

Die **Phase 3** dient dazu, Alternativen zu prüfen, mit denen Beeinträchtigungen des FFH-Gebietes vermieden werden. Werden eine oder mehrere Alternativen gefunden, müssen diese erneut auf ihre Verträglichkeit hin geprüft werden und durchlaufen wieder die Phasen 1 und 2. Werden keine Alternativlösungen gefunden, erfolgt Phase 4 des Prüfverfahrens.

Sind erhebliche Impakte auf ein FFH-Gebiet, auf dessen prioritären Lebensräume oder Zielarten weiterhin zu befürchten und es existieren keine Alternativlösungen, so ist in **Phase 4** der Verträglichkeitsuntersuchung zu prüfen, ob wirkungsvolle Ausgleichsmaßnahmen umgesetzt werden können. Zuvor ist jedoch zu klären, ob das Vorhaben dem Wohle der Bevölkerung bzw. dem öffentlichen Interesse dient, oder bedeutend günstige Auswirkungen auf übergeordnete Umweltziele hat. Sind diese Voraussetzungen gegeben, kann das Projekt genehmigt werden. Die erforderlichen Ausgleichsmaßnahmen müssen jedoch wiederum auf ihre Wirksamkeit hin untersucht werden.

Stellt sich bei dem Screening der **Zonen GOND_06 und GOND_16** heraus, dass erhebliche Auswirkungen auf die Zielarten oder etwaige prioritäre Lebensraumtypen der Schutzgebiete bzw. die Arten nach Annexe 6 des loi protection de la nature et des ressources naturelles (2004) nicht ausgeschlossen werden können, so ist eine tiefergehende **FFH-Verträglichkeitsprüfung** durchzuführen (Abb. 1).





2 LAGE DER ZONEN GOND_06 UND GOND_16

2.1 LAGE IM RAUM

Die Zonen GOND_06 und GOND_16 liegen im Südosten der Ortschaft Gonderange, wobei sich Zone GOND_06 innerhalb und GOND_16 außerhalb des genehmigten Perimeters befindet.

Planfläche GOND_06 misst ca. 0,32 ha, grenzt an bestehende Bebauung an und liegt im Kreuzungsbereich der Rue Kiem (nördliche Begrenzung) und der Rue Gehaansraich (östliche Begrenzung).

GOND_16 ist ca. 2,42 ha groß, grenzt nordöstlich an die Planfläche GOND_06 und wird ebenfalls östlich bis südöstlich von der Rue Gehaansraich begrenzt.

Es ist geplant die Zonen als HAB-1 Wohnbebauung auszuweisen.

Die Flächen sind geprägt von mesophilem Grünland und Bebauung ohne bedeutende Vegetation. GOND_16 weist im Bereich der südöstlichen Flächenbegrenzung eine nach Art. 17 geschützte Feldhecke auf. Innerhalb der Zonen sind keine Oberflächengewässer gelegen. Die Planflächen liegen auf einer Höhe von ca. 330 - 345 m ü. NN.

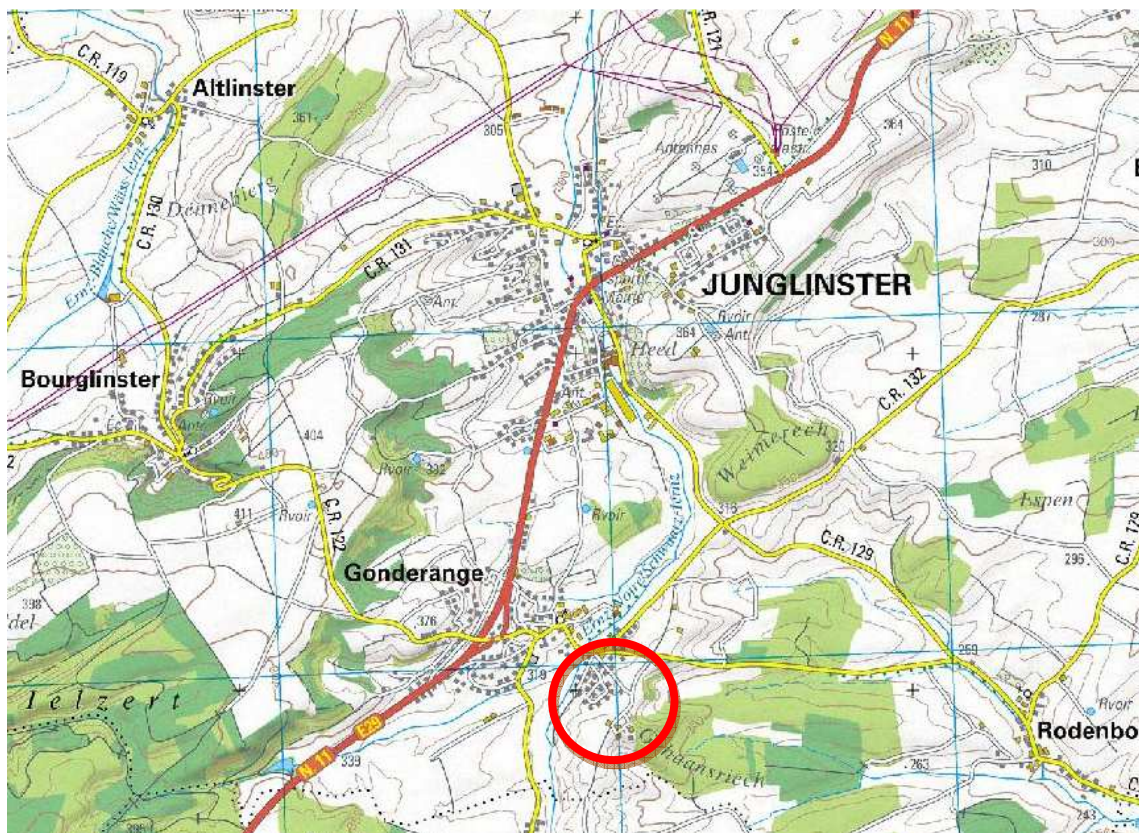


Abb. 2: Die Lage der Planflächen GOND_06 und GOND_16 (Kreis). Die Karte ist genordet, ohne Maßstab. Quelle: Fond topographique © Origine: Administration du Cadastre et de la Topographie, Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (1993-2008).





Abb. 3: Die Lage der Planflächen GOND_06 und GOND_16. Orthofoto ist genordet, ohne Maßstab; (Bing Maps 2012)





2.2 LAGE DER ZONEN GOND_06 UND GOND_16 IM KONTEXT DER UMGEBENDEN SCHUTZGEBIETE

Die beiden Plangebiete im Südosten der Ortschaft Gonderange ragen zu großen Teilen in das IBA-Gebiet LU017 „Région de Junglinster“ hinein (siehe Abb. 4). Das genannte Vogelschutzgebiet wird im Falle einer Planrealisierung durch die Flächeninanspruchnahme direkt beschnitten. Insgesamt würden die Flächen rd. 2,2 ha des Schutzgebietes überplanen, was einem Anteil von 0,07 % der Schutzgebietsgesamtläche entspricht. Dieser Wert wird als unerheblich betrachtet.



Abb. 4: Planflächen GOND_06 und GOND_16 im Kontext der umgebenden Schutzgebiete; grün = IBA-Vogelschutzgebiet LU017, gelb = Raubwürger-Revier (Bing Maps 2012)

Außer der Beschneidung des IBA-Vogelschutzgebietes ist zu beachten, dass die Plangebiete zusätzlich im Einflussbereich des FFH-Gebietes LU0001045 „Gonderange/Rodenbourg – Faascht“ liegen. Dieses befindet sich südöstlich, nur ca. 50 m von den betrachteten Zonen entfernt.

Ein Raubwürger-Revier befindet sich nordöstlich des Plangebietes, ist jedoch mit knapp 350 m ausreichend weit entfernt.





3 KURZBESCHREIBUNG DES PROJEKTES UND BEZUG ZU ANDEREN PROJEKTEN

Zusammen haben die beiden Plangebiete eine Größe von ca. 2,74 ha. Zone GOND_06 nimmt wie erwähnt lediglich 0,32 ha davon ein. GOND_16 ist 2,42 ha groß. Die Planflächen im Südosten von Gonderange sind zwei von insgesamt neun Flächen in dieser Ortschaft, die im Rahmen der Neuaufstellung des PAG der Gemeinde Junglinster überplant und hinsichtlich ihrer Effekte auf die Umwelt geprüft werden sollen (siehe Abb. 5). Die beschriebenen Flächen sollen beide als Zone d'habitation 1 (HAB-1) ausgewiesen werden.

Zones d'habitation 1 zeichnen sich durch eine vorwiegende Wohnnutzung aus, wobei aber unter anderem auch kommerzielle, handwerkliche oder administrative Nutzungen tolerierbar sind. So sind in diesen Zonen hauptsächlich Einfamilienhäuser, Doppelhäuser oder Häuserreihen zu finden.

Die Zonen dürfen nicht weniger als 90 % der Fläche zur Wohnnutzung verwendet werden. Von der 90 %-Regel kann jedoch abgewichen werden, wenn die Charakteristiken der Fläche dies verlangen.

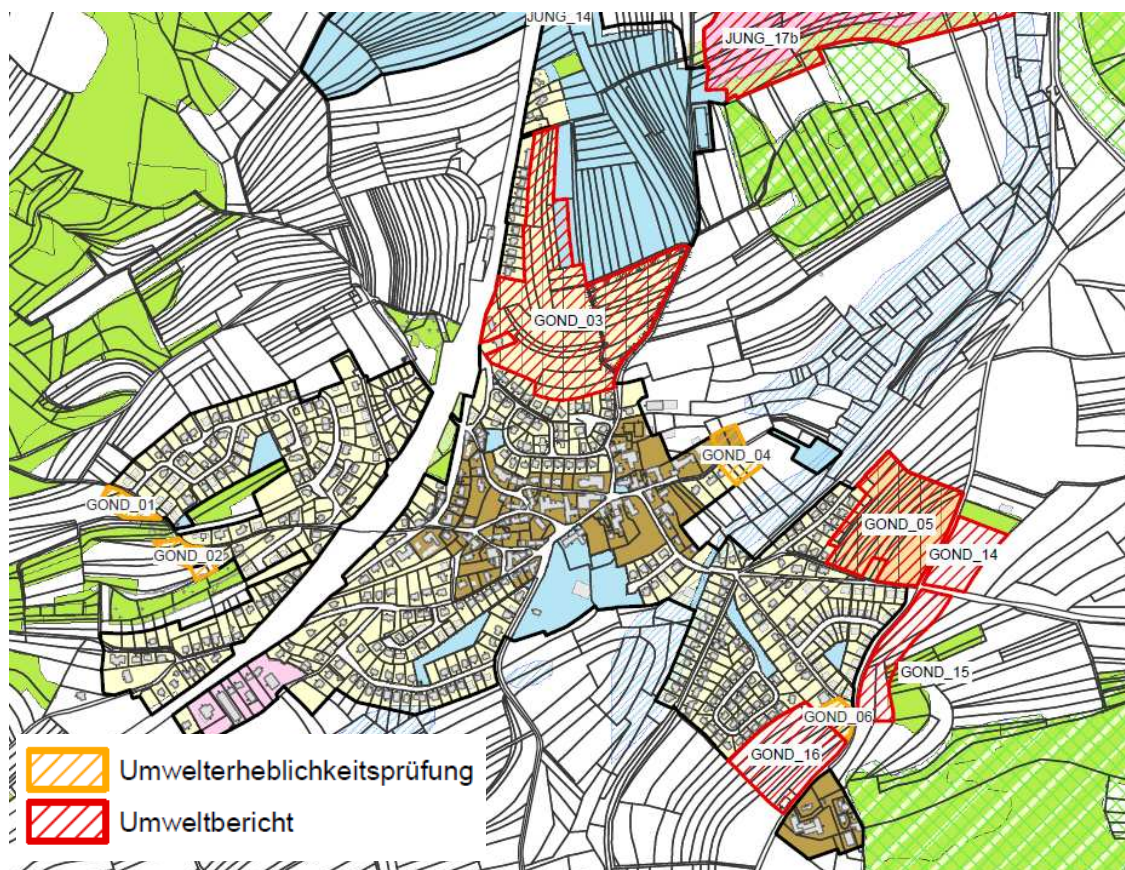


Abb. 5: Planungen in der Ortschaft Gonderange im Rahmen der Überarbeitung des PAG der Gemeinde Junglinster





In Bezug auf die im Kapitel 2.2 angesprochenen Schutzgebiete ist darauf hinzuweisen, dass es durch die übrigen Planungen der Ortschaften Gonderange und Junglinster zu kumulativen Effekten kommen kann (siehe Abb. 6).

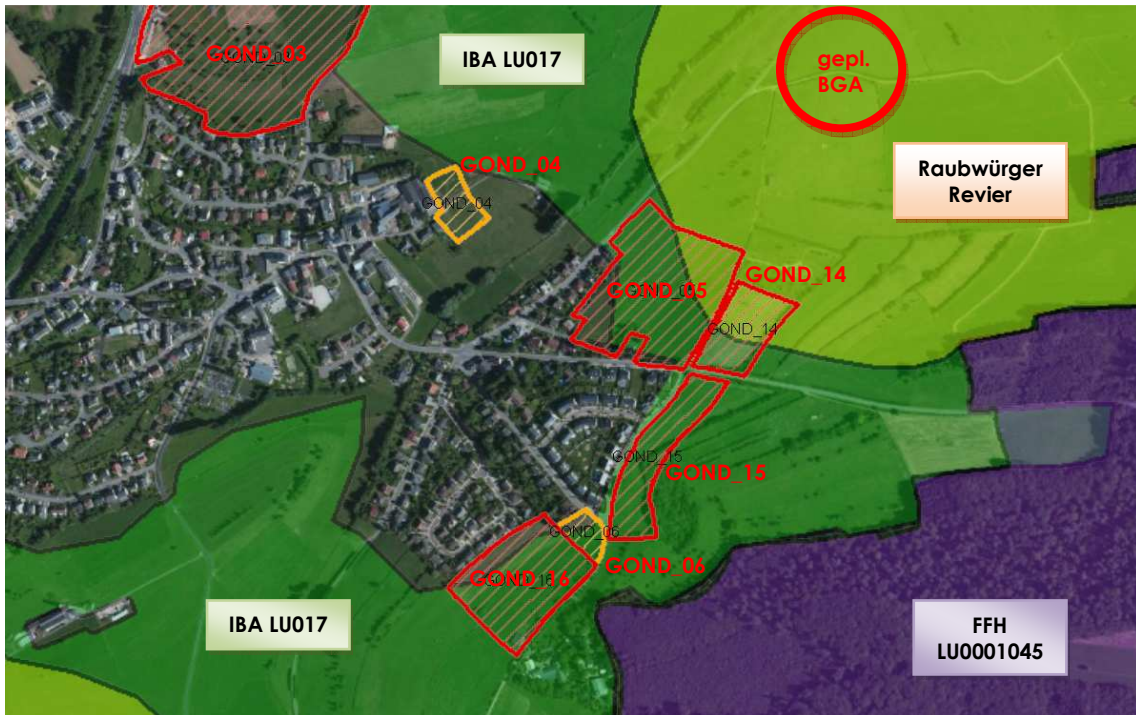


Abb. 6: Planungen in Gonderange und Junglinster im Kontext der Schutzgebiete; grün = IBA, grau = FFH, Kreis = Standort gepl. Biogasanlage (Bing Maps 2012)

So liegen außer den Zonen GOND_06 und GOND_16 ebenfalls die Planflächen JUNG_17b, GOND_03, GOND_04, GOND_05, GOND_14 und GOND_15 in direkter Nachbarschaft der Schutzgebiete oder sogar teilweise bzw. vollständig innerhalb der geschützten Areale.

Darüber hinaus ist auf die im Bau befindlichen Projekte des Contournement de Junglinster und des Lycée à Junglinster nördlich von Gonderange hinzuweisen, die zusammen mit den übrigen geplanten Maßnahmen dazu führen, dass die Schutzgebiete zum Westen hin gänzlich abgeschottet werden.

Zuletzt muss in diesem Zusammenhang eine geplante und genehmigte Biogasanlage erwähnt werden, die innerhalb des IBA-Gebietes LU017 sowie in einem Raubwürger-Revier errichtet werden soll (Abb. 6).

Im Kapitel 8 „Kumulative Betrachtung“ wird nochmals auf diese Gegebenheiten eingegangen.





4 BESCHREIBUNG DER BIOTOPTYPEN INNERHALB DER PLANGEBIETE UND DEREN DIREKTER UMGEBUNG

Für die Beschreibung der auf den Plangebieten vorhandenen Biotoptypen wurden zum einen die OBS-Karte von 2007 (siehe Abb. 7; Tab. 1) und zum anderen das Biotopkataster verwendet (Abb. 8). Weiterhin wurden die Flächen besichtigt (siehe Abb. 9 bis 12).

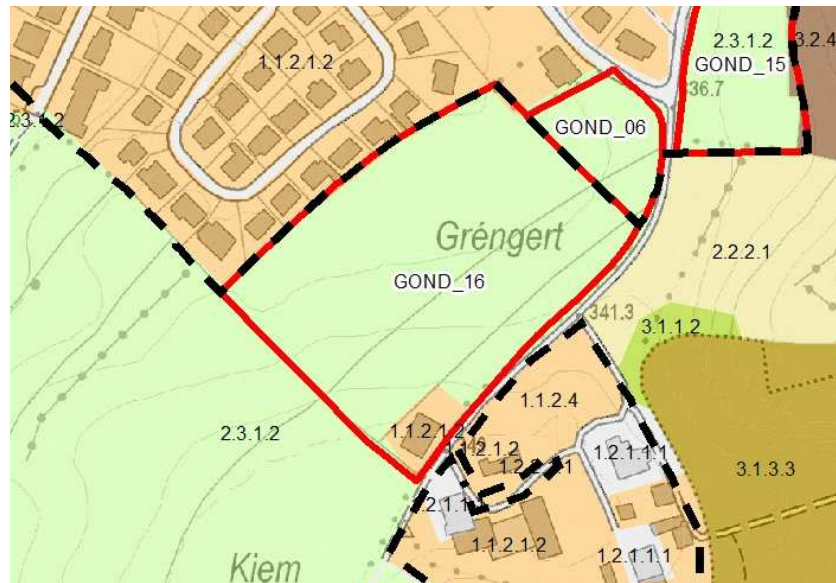


Abb. 7: Biotoptypen auf der Zone GOND_06 und GOND_16 gemäß der OBS-Karte von 2007. © Origine Ministère de l'Environnement : Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg - COPIE ET REPRODUCTION INTERDITES

Nach OBS 2007 wird der Großteil der Plangebiete von mesophilem Grünland eingenommen. Desweiteren ist Siedlung ohne bedeutende Vegetation zu finden.

Tab. 1: Übersicht der aufgeführten Biotoptypen nach OBS 2007

Biotoptypen-Nr.	Biotoptypen
1.1.2.1.2	Bebauung ohne bedeutende Vegetation
2.3.1.2	Mesophiles Grünland

An der südöstlichen Grenze der Zone GOND_16 ist eine Feldhecke verortet, die durch Art. 17 des Naturschutzgesetzes von 2004 geschützt ist. Diese, an der Rue Gehaansraich entlang verlaufende, ökologisch wertvolle Grünstruktur sollte erhalten und in die zukünftige Planung integriert werden. Ist ein Erhalt nicht möglich, so werden angemessene Kompensationsmaßnahmen erforderlich, die nach Eingriffs-/Ausgleichsregelung zu berechnen sind (siehe Kap. 9).



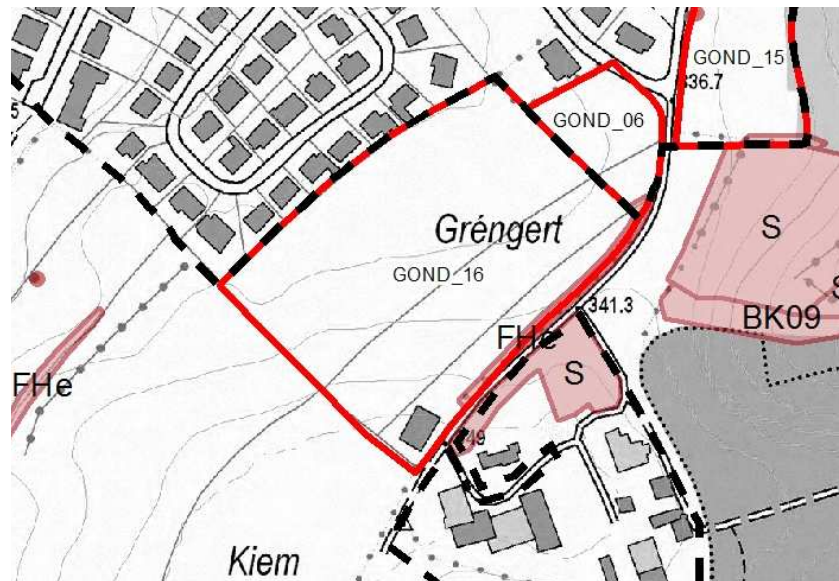


Abb. 8: Nach Art. 17 des Naturschutzgesetzes geschützte Biotopflächen auf den Planflächen GOND_06 und GOND_16. Fond topographique © Origine: Administration du Cadastre et de la Topographie, Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (1993-2008) und Biotopkataster.

Die nachfolgenden Fotos geben exemplarisch einen Eindruck der Strukturen des Plangebietes und dessen näherer Umgebung.



Abb. 9: GOND_06 Blick nach Süden



Abb. 10: GOND_06 Blick nach Südosten



Abb. 11: GOND_16 Blick nach Westen



Abb. 12: GOND_16 Blick nach Nordwesten





5 KURZBESCHREIBUNG DER POTENTIELL BETROFFENEN SCHUTZGEBIETE

Die unten stehenden Angaben/Auszüge zum betroffenen Schutzgebiet stammen aus den offiziellen Datenblättern; abrufbar über www.birdlife.org und <http://natura2000.eea.europa.eu>.

In den nachfolgenden Beschreibungen werden auch die Zielarten der Schutzgebiete aufgelistet.

5.1 IBA-VOGELSCHUTZGEBIET "RÉGION DE JUNGLINSTER"(LU017)

Die Ortschaft Gonderange befindet sich südöstlich des IBA-Vogelschutzgebietes „Région de Junglinster“ (Abb. 14). Das Schutzgebiet ist mit 3192 ha sehr groß, wobei es sich hauptsächlich über den östlichen Teil der Gemeinde Junglinster erstreckt und sich auf dem Gebiet der angrenzenden Gemeinden Biwer, Bech, Betzdorf und Niederanven fortsetzt. Vom IBA-Gebiet werden Höhenlagen von 230 -366 m eingenommen.

Unter den im Schutzgebiet brütenden Vögeln werden der Rot- und Schwarzmilan (*Milvus milvus*, *Milvus migrans*), der Neuntöter (*Lanius collurio*) und der Raubwürger (*Lanius excubitor*) gelistet. Diese Arten werden zusammen mit der Kornweihe (*Circus cyaneus*) ebenfalls als Zielarten des Schutzgebietes geführt (Tab.2).

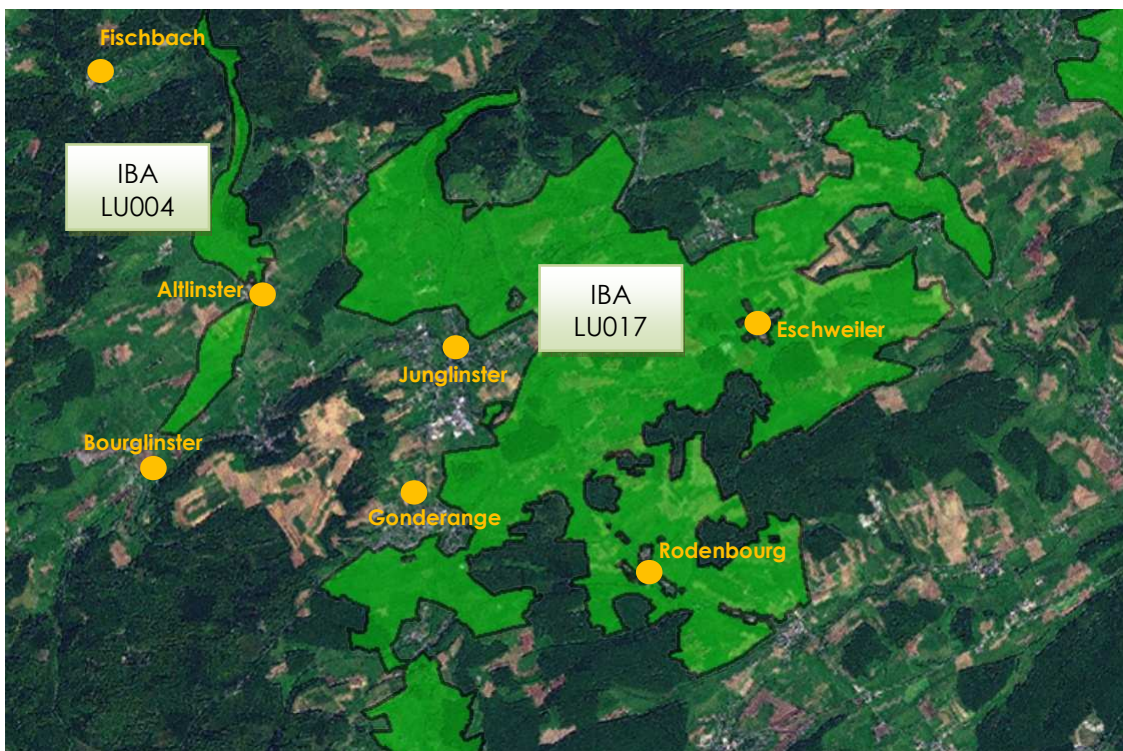


Abb. 13: Lage des IBA-Gebietes „Région de Junglinster“ (LU017); © Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (2010) – Copie et reproduction interdites





Die folgende Tabelle listet die Vögel auf, welche im IBA-Gebiet „Région de Junglinster“ (LU017) als Zielarten definiert sind.

Tab. 2: Liste der Zielarten im IBA-Vogelschutzgebiet (LU017) „Région de Junglinster“ (<http://www.birdlife.org/datazone/sitefactsheet.php?id=27261>)

Lateinischer Name	Deutscher Name
Circus cyaneus	Kornweihe
Lanius collurio	Neuntöter
Lanius excubitor	Raubwürger
Milvus migrans	Schwarzmilan
Milvus milvus	Rotmilan

5.2 FFH-SCHUTZGEBIET „GONDERANGE/RODENBOURG-FAASCHT“ (LU0001045)

Das FFH-Schutzgebiet „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“ ist 263 ha groß und besteht aus drei Teilgebieten (siehe Abb. 14). Das kleinste Teilgebiet liegt nördlich der beiden Planflächen. Das größte Teilareal befindet sich direkt angrenzend östlich der Planfläche. Der dritte Teil liegt nördlich der Ortschaft Rodenbourg. Das Schutzgebiet ist vorwiegend forstlich geprägt und besteht zu ca. 81 % aus Wald. Hierbei entfallen 56 % auf Laubwald, rd. 5 % auf Nadelwald und ca. 20 % auf nicht weiter definierte Waldbestände. Die restliche Fläche wird von verschiedenartigem Grünland eingenommen. Die prioritären Lebensräume und Zielarten sind in den folgenden Tabellen aufgelistet.

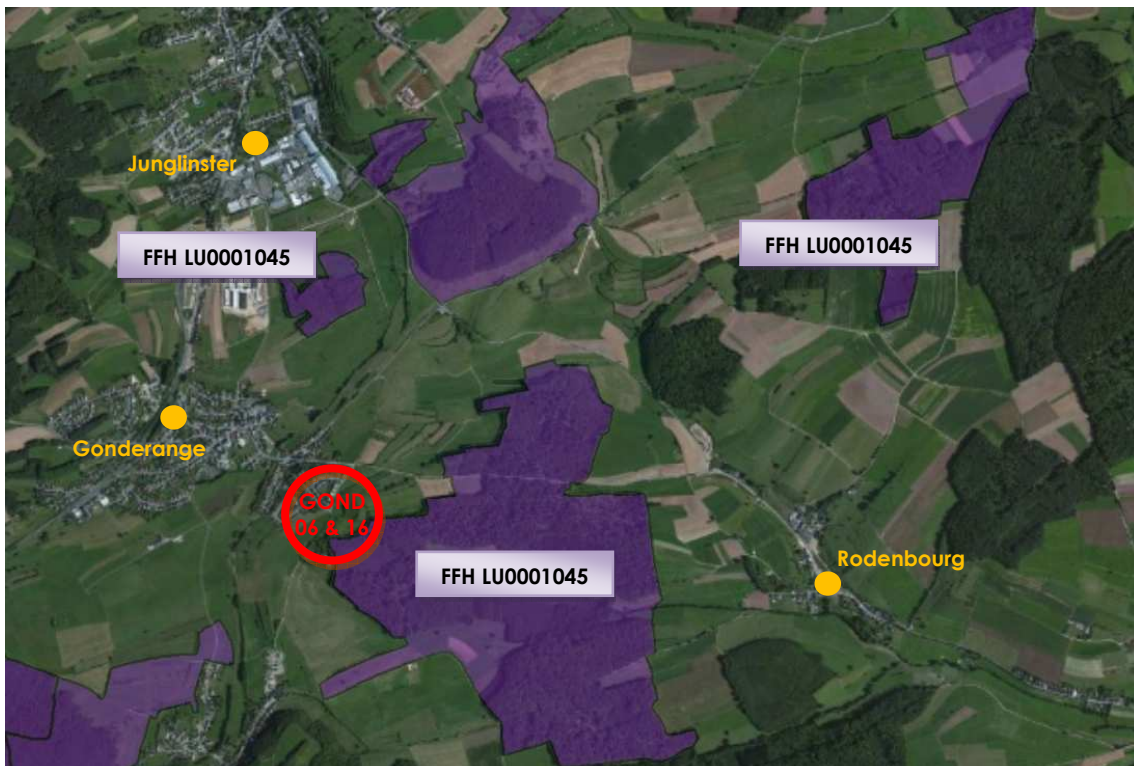


Abb. 14: Lage des FFH-Gebietes LU0001045 „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“ (Bing Maps)





Tab. 3: Prioritäre Lebensraumtypen, die innerhalb des FFH-Gebietes vorkommen (Ministère de l'Environnement 2002)

Code	Lebensraumtyp
9130	Waldmeister-Buchenwald (<i>Asperulo-Fagetum</i>)
9160	Subatlantischer oder europäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (<i>Carpinion betuli</i>)
91E0	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)
9110	Hainsimsen-Buchenwald (<i>Luzulo-Fagetum</i>)

Tab. 4: Zielarten des FFH-Gebietes (Ministère de l'Environnement 2002). Darüber hinaus existieren weitere, bemerkenswerte Arten, die nicht im Anhang I gelistet sind.

Nr.	Code	Arten	
Vögel			
1	A236	<i>Dryocopus martius</i>	Schwarzspecht
2	A074	<i>Milvus milvus</i>	Rotmilan
3	A072	<i>Pernis apivorus</i>	Wespenbussard
4	A234	<i>Picus canus</i>	Grauspecht
Schmetterlinge			
1	1060	<i>Lycaena dispar</i>	Großer Feuerfalter





6 POTENTIELLE AUSWIRKUNGEN DER PLANUNG AUF DAS SCHUTZGEBIET

Mit der vorliegenden Impaktnotiz zur FFH-Verträglichkeit (Screening) wird geprüft, ob die Realisierung der Überplanung der Zonen GOND_06 und GOND_16 Auswirkungen auf das genannte Schutzgebiet oder dessen Zielarten hat, und wenn ja, ob erhebliche Auswirkungen zu befürchten sind.

Beeinträchtigungen können auf unterschiedliche Art und Weise ausgelöst werden, z. B. kommen verschiedene Wirkfaktoren direkt zum Tragen, z. B. durch direkte Flächeninanspruchnahme oder indirekt durch Hineintragen verschiedener Immissionen. Am häufigsten sind dies Lärmbelastungen, optische Störungen durch menschliche Aktivität (Bewegungen, lokaler Verkehr) oder Licht während der Abend- und Nachtstunden sowie durch stoffliche Einträge (Staub und Schadstoffe jeglicher Art). Je nach Projekt ist nach Bauphase und Betriebsphase zu unterscheiden.

Das gesamte Konfliktpotential muss in Relation zu sonstigen Planungen und Projekten betrachtet werden, um kumulative Wirkungen abschätzen zu können.

Tab. 5: Katalog möglicher Wirkfaktoren (aus: Lambrecht, H. u. Trautner, J., 2007)

Wirkfaktorgruppen	Wirkfaktoren
1 Direkter Flächenentzug	1-1 Überbauung / Versiegelung
2 Veränderung der Habitatstruktur/ Nutzung	2-1 Direkte Veränderung von Vegetations- / Biotopstrukturen
	2-2 Verlust / Änderung charakteristischer Dynamik
	2-3 Intensivierung der land-, forst- oder fischereiwirtschaftlichen Nutzung
	2-4 Kurzzeitige Aufgabe habitatprägender Nutzung / Pflege
	2-5 (Länger) andauernde Aufgabe habitatprägender Nutzung / Pflege
3 Veränderung abiotischer Standortfaktoren	3-1 Veränderung des Bodens bzw. Untergrundes
	3-2 Veränderung der morphologischen Verhältnisse
	3-3 Veränderung der hydrologischen / hydrodynamischen Verhältnisse
	3-4 Veränderung der hydrochemischen Verhältnisse (Beschaffenheit)
	3-5 Veränderung der Temperaturverhältnisse
	3-6 Veränderung anderer standort-, vor allem klimarelevanter Faktoren (z. B. Belichtung, Verschattung)
4 Barriere- oder Fallenwirkung / Individuenverlust	4-1 Baubedingte Barriere- oder Fallenwirkung/ Individuenverlust
	4-2 Anlagebedingte Barriere- oder Fallenwirkung / Individuenverlust
	4-3 Betriebsbedingte Barriere- oder Fallenwirkung / Individuenverlust
5 Nichtstoffliche Einwirkungen	5-1 Akustische Reize (Schall)
	5-2 Bewegung / Optische Reizauslöser (Sichtbarkeit, ohne Licht)
	5-3 Licht (auch: Anlockung)
	5-4 Erschütterungen / Vibrationen
	5-5 Mechanische Einwirkung (z. B. Tritt, Luftverwirbelung, Wellenschlag)
6 Stoffliche Einwirkungen	6-1 Stickstoff- u. Phosphatverbindungen / Nährstoffeintrag
	6-2 Organische Verbindungen
	6-3 Schwermetalle
	6-4 Sonstige durch Verbrennungs- u. Produktionsprozesse entstehende Schadstoffe
	6-5 Salz
	6-6 Depositionen mit strukturellen Auswirkungen (Staub / Schwebstoffe u.





	Sedimente)
	6-7 Olfaktorische Reize (Duftstoffe, auch: Anlockung)
	6-8 Arzneimittelrückstände u. endokrin wirkende Stoffe
	6-9 Sonstige Stoffe
7 Strahlung	7-1 Nichtionisierende Strahlung / Elektromagnetische Felder
	7-2 Ionisierende / Radioaktive Strahlung
8 Gezielte Beeinflussung von Arten und Organismen	8-1 Management gebietsheimischer Arten
	8-2 Förderung / Ausbreitung gebietsfremder Arten
	8-3 Bekämpfung von Organismen (Pestizide u. a.)
	8-4 Freisetzung gentechnisch neuer bzw. veränderter Organismen
9 Sonstiges	9-1 Sonstiges

Die potentiellen Auswirkungen für die Zonen GOND_06 und GOND_16 werden hinsichtlich der möglichen, betroffenen prioritären Lebensräume und nach den Zielarten des Schutzgebietes betrachtet.

Für das vorliegende Projekt kommen folgende Wirkfaktoren in Frage:

- **1-1 Überbauung/Versiegelung**
 Flächeninanspruchnahme durch Überbauung und Versiegelung. Wirkt sich direkt auf den belebten Oberboden, die Infiltrationsleistung und die Retention aus. Außerdem wird das IBA-Gebiet LU017 durch die Überplanung direkt beschnitten. Die zusammen rd. 2,2 ha entsprechen ca. 0,07 % der Gesamtschutzgebietsfläche, was als unerheblicher Verlust bewertet wird (kumulative Effekte, siehe Kap.8).
- **2-1 Direkte Veränderung von Vegetations- / Biotopstrukturen**
 Evtl. Verlust von nach Art. 17 des Naturschutzgesetzes geschützter Biotope (Feldhecke). Die geschützte Struktur sollte erhalten und in die künftige Planung integriert werden. Ein Verlust der Grünstrukturen durch die Überplanung bringt die Notwendigkeit von Kompensationsmaßnahmen mit sich, die durch eine Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung ermittelt werden müssen (Kap. 9).
- **3-1 Veränderung des Bodens bzw. des Untergrunds**
 Abtrag von Ober- und Unterboden innerhalb des Baufeldes. Direkter Einfluss auf das Schutzgut Boden. Hierdurch vor allem Veränderungen des Landschaftswasserhaushaltes, was ein leistungsfähiges Siedlungswassermanagement erfordert. Keine erheblichen Effekte hinsichtlich der umgebenden Schutzgebiete.
- **3-1 Veränderung der Temperaturverhältnisse**
 Lokalräumlich wirksame Erhöhung der Temperatur aufgrund der Zunahme des Befestigungs- und Versiegelungsgrades. Wirkt sich nur sehr kleinräumig aus. Nicht erheblich bezogen auf das Schutzgebiet.
- **5-1 Akustische Reize (Schall)**
 Störwirkungen speziell während der Bauphase (Maschinen, Arbeiter) sowie während der späteren Nutzung (u. a. Lärm durch Anwohner, Fahrzeuge, etc.).





- **5-2 Bewegungen (optische Reize)**
Störwirkungen speziell während der Bauphase (Maschinen, Arbeiter) sowie später während der Nutzung des Geländes.
- **5-3 Licht (auch: Anlockung)**
Die Wirkung von Licht bezieht sich neben der Irritation vor allem auf die Gefährdung durch Anlockung. Insekten, wie Zweiflügler, Käfer und nachtaktive Schmetterlinge sind betroffen, da sie vom Licht angelockt eine leichte Beute für Räuber, wie Fledermäuse darstellen.

6.1 POTENTIELLE AUSWIRKUNGEN AUF DIE PRIORITÄREN LEBENSRAUMTYPEN

Die vorliegende Datenbasis liefert keinen Hinweis darauf, dass sich auf den Planflächen GOND_06 und GOND_16 prioritäre Lebensraumtypen befinden (siehe Kapitel 4). Von der Errichtung von Gebäuden auf diesen Plangebieten geht demnach keine Gefährdung für prioritäre Lebensraumtypen aus.

6.2 POTENTIELLE AUSWIRKUNGEN AUF ZIELARTEN

Für das IBA-Schutzgebiet LU017 „Région de Junglinster“ sowie für das FFH-Gebiet LU0001045 „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“ wurden Zielarten bzw. kennzeichnende Arten erfasst und hervorgehoben, die eine Schutzgebietsausweisung bedingen. Darüber hinaus gibt es zahlreiche, weitere seltene und schützenswerte Arten, die die Bedeutung der Schutzgebiete stützen.

Nachfolgend wird zu den **Zielarten** eine Abschätzung der möglichen Impakte seitens des Planungsvorhabens dargestellt.

Darüber hinaus wird eine Betrachtung der **Annexe IV Arten der FFH-Direktive 92/43/CEE** der in Luxemburg präsenten Arten angeschlossen (Kap. 6.3).

Arten:

Vögel:

- **Circus cyaneus – Kornweihe**

Die Kornweihe bewohnt großflächig offene Landschaften wie Moore, Feuchtgebiete, Heideflächen, Dünen, Marschland, aber auch junge Aufforstungsbestände. Ganz selten werden Felder in Anspruch genommen. Sie ist weniger stark an Feuchtgebiete, Schilf- und Röhrichtbestände gebunden, wie die Rohrweihe. Sie ernährt sich von Säugetieren, aber auch von Kleinvögeln und jungen Wat- und Entenvögeln. **Die Plangebiete bieten der Kornweihe kein geeignetes Habitat. In den COL-Daten sind dementsprechend auch keine**





Nachweise zu finden. Die Planung hat folglich keine erheblichen Auswirkungen auf die Zielart.

- **Dryocopus martius – Schwarzspecht**

Der Schwarzspecht ist eine sehr anpassungsfähige Art und besiedelt verschiedenartige Waldbestände. Ideal sind alte Buchenwälder mit einem erhöhten Anteil an Fichte und Tanne. Ältere Eichen-Kiefernwälder werden ebenfalls bevorzugt besiedelt. Ein hoher Anteil an Totholz begünstigt das Vorkommen. Gelegentlich werden auch große, alte Parkanlagen genutzt. Seine Hauptnahrung besteht aus holzbewohnenden Insekten. **Da dem Schwarzspecht vorwiegend Wälder als bevorzugtes Habitat dienen, ist das Areal der betrachteten Plangebiete nicht als favorisierter Lebensraum anzusehen. Im östlich gelegenen Teil des FFH-Gebietes „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“, der partiell als Perlgras-Buchenwald (Melico-Fagetum) kartiert wurde, ist ein Vorkommen möglich, jedoch nicht nachgewiesen. Die Art wird durch eine Planrealisierung nicht beeinträchtigt.**

- **Lanius collurio - Neuntöter**

Das kennzeichnende Merkmal dieser Art ist das Aufspießen ihrer Beute auf Dornen von Hecken und Sträuchern. Hierfür werden vor allem die Schlehe (Schwarzdorn) und die Weissdornarten benutzt. Ihre Nahrung setzt sich vor allem aus Käfern, Heuschrecken, Hautflüglern und Spinnen zusammen, wobei auch Kleinsäuger und Jungvögel gejagt werden. Diese Ansprüche an das Habitat werden in extensiv genutzten, halboffenen Kulturlandschaften mit aufgelockertem Gebüschbestand und Einzelbäumen bestens erfüllt (Heckenlandschaften, Streuobstwiesen). Die Sträucher und Hecken werden weiterhin noch als Nistplatz und als Warte für die Jagd genutzt. Im Vergleich zum Raubwürger sind sie weniger anspruchsvoll hinsichtlich des Lebensraumes. In Luxemburg steht die Art auf der Vorwarnliste. **Im Bereich der Planfläche gibt es keine Nachweise dieser Zielart. Die Heckenstrukturen in der Umgebung des Plangebietes sind jedoch generell als Habitat geeignet. Die vorliegenden COL-Daten führen lediglich mehrere Nachweise der Art nordwestlich des FFH-Gebietes „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“. Für den Neuntöter sind sowohl in diesem Bereich als auch östlich von Junglinster bis Beidweiler bzw. Eschweiler geeignete Habitate zu finden. Zahlreiche Nachweise in diesen Landschaftsteilen unterstreichen dies. Die Planung bedingt folglich keine erheblichen Auswirkungen auf die Art.**

- **Lanius excubitor - Raubwürger**

Der Raubwürger bevorzugt als Brutgebiet offene, reich strukturierte Gebiete wie z. B. große Waldlichtungen, Kahlschläge, Heiden, Moore, extensive Wiesen, Brachen mit Feldgehölzen und Streuobstwiesen mit Einzelbäumen, Strauchgruppen, Hecken und anderen Strukturen. Eine





gute Rundumsicht ist erforderlich. Der Bodenbewuchs sollte niedrig und schütter sein. Dornige Gehölze begünstigen das Vorkommen, denn sie werden genutzt, um Beutetiere, Kleinsäuger, Klein- und Jungvögel, große Insekten oder Reptilien aufzuspießen. **Ein Raubwürger-Revier liegt, wie bereits erwähnt, nördlich, ca. 350 m vom Plangebiet GOND_06 entfernt. Durch eine Erschließung der beiden Planflächen GOND_06 und GOND_16 wird es mit sehr großer Wahrscheinlichkeit zu keinen negativen Einflüssen auf die geschützte Art kommen, da die nördlich gelegenen Planungen, im Falle ihrer Realisierung, einen sehr viel größeren und direkteren Effekt bedingen. Der Raubwürger wird insgesamt nicht erheblich beeinflusst.**

- **Milvus migrans - Schwarzmilan**

Der Schwarzmilan besiedelt vor allem gewässerreiche Landschaften und brütet häufig in Eichenmischwäldern oder Hart- und Weichholzaunen. Er ernährt sich oft von kranken oder toten Fischen, was die Nähe des bevorzugten Lebensraumes zu Gewässern erklärt. Weiterhin erbeutet er aber auch Kleinsäuger und Kleinvögel, Amphibien, Reptilien, Regenwürmern und Insekten. Auch Mülldeponien können als wichtige Nahrungsquelle genutzt werden. Die Horstbäume liegen in geringer Entfernung zum Waldrand, so erreicht der Schwarzmilan schnell offene Landschaften, die er neben den Gewässern als Jagdhabitat benutzt. In Luxemburg hat sein Bestand in den beiden letzten Jahrzehnten deutlich zugenommen. **Die Umgebung des Plangebietes weiß sowohl offene Landschaften als auch Waldbestände auf. Generell können diese Strukturen als Habitat des Schwarzmilans dienen. Auf den betrachteten Zonen sind jedoch bisher keine Sichtungen erfasst, was auch an der Siedlungsnähe liegen kann. Aufgrund der vorteilhafteren Bedingungen in der umgebenden Landschaft sind die beiden Planfläche nicht als Bestandteil des Jagdraums anzusehen. Demgemäß werden keine Effekte durch die Planung auf die Zielart erwartet.**

- **Milvus milvus - Rotmilan**

Im Lebensraum des Rotmilans kommt sowohl Wald als auch waldfreies Gelände vor. Den Wald nutzt er als Brut- und Ruhehabitat und das waldfreie Gelände als Nahrungshabitat. Deshalb erweist sich eine abwechslungsreiche Landschaft aus Offenland (mit hohem Grünlandanteil) und Wald (mit einem hohen Anteil an altem Laubwald) als geeigneten Lebensraum für den Rotmilan. Hohe Bäume dienen ihm zum Anlegen seiner Horste, die sich meist in der Waldrandzone befinden. Typischerweise legt er sein großes Nest auf alten, großkronigen Buchen an. Grünlandgebiete (Wiesen), welche mit verschiedenen Nutzungen versehen sind, gehören zu seinen bevorzugten Jagdhabitaten. Weiterhin können Mülldeponien als wichtige Nahrungsquelle genutzt werden. Der Rotmilan ernährt sich vor allem von Kleinsäugetieren, Regenwürmern sowie Aas und Abfällen auf Mülldeponien. **Im östlich der Planflächen gelegenen Waldbereich ist der Rotmilan bereits nachgewiesen worden. Nachweise im Umfeld der Plangebiete fehlen jedoch. Wie beim**





Schwarzmilan sind die hochwertigen und gut strukturierten benachbarten Landschaften als Habitat eher geeignet als die Planflächen selbst. Eine Planrealisierung wird sich daher nicht negativ auf das Vorkommen der Zielart auswirken.

- *Pernis apivorus* – Wespenbussard

Der Wespenbussard besitzt sein Brutrevier in bewaldeten Fluss- und Bachtälern. Sein selbsterbautes oder von einem anderen Greifvogel (Mäusebussard, Habicht) übernommenes Nest steht überwiegend auf alten, großkronigen Laubbäumen (Eichen und Buchen). Er ernährt sich vorzugsweise von Wespen, wobei sie sowohl die Larven, die Puppen als auch die Vollinsekten verspeisen. Er verzehrt aber auch Amphibien, Reptilien und ausnahmsweise Kleinsäuger. Im Gegensatz zu den Brutgebieten sind die Nahrungshabitate eher baumfrei, wie etwa Lichtungen, Kahlschläge, Windwürfe und extensiv genutzte Flächen (halb offenes Grünland, Magerrasen, Heiden). In Luxemburg gibt es Niststandorte in den walddreichen Haupt- und Seitentälern von Obersauer, Our, Clerve und Wiltz. Diese sollten möglichst störungsfrei bleiben. **Die Planflächen bieten dem Wespenbussard kein geeignetes Habitat, weswegen auch bisher keine Nachweise dieser Art im Umfeld der betroffenen Zonen erbracht wurden. Eine Beeinträchtigung des Greifvogels wird daher ausgeschlossen.**

- *Picus canus* – Grauspecht

Der Grauspecht kommt in großen, aber lockeren Laub- und Mischwäldern mit Grenzstrukturen wie Jungwuchs-, Aufforstungs- oder Windwurfflächen vor. Gerne bewohnt er auch größere Streuobstbestände, Parks, Friedhöfe und Waldrandgebiete mit abwechslungsreichen Strukturen. Seine Nahrung besteht aus Insekten, im Sommer vor allem aus Ameisen und deren Puppen, die gezielt in extensiven Wiesen und Waldgebieten gesucht werden. Wegen der erdgebundenen Suche nach Ameisen und sonstigen Insekten zählt er zu den sogenannten 'Erdspechten'. **Die Strukturen der Planflächen und besonders deren Umgebung, können einen geeigneten Lebensraum für den Grauspecht darstellen. Nachweise sind jedoch nicht in den COL-Daten zu finden, sodass aktuell nicht mit einem Vorkommen der Art im Plangebiet gerechnet wird. Insgesamt können erhebliche Auswirkungen auf die Zielart mit hoher Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.**

Schmetterlinge:

- *Lycaena dispar* – Großer Feuerfalter

Die Raupe des großen Feuerfalters ist auf oxalatarme Ampferarten (Fluss-Ampfer, Krauser Ampfer, Stumpfbblätteriger Ampfer) angewiesen. Diese kommen in Röhrichten und ufernahen Großseggenesellschaften bzw.





an feuchten, nährstoffreicheren Ruderalstellen, Äckern und Wiesen vor. Im Stadium des Falters ernährt sich der Große Feuerfalter vom Nektar rötlicher oder gelber Blüten (Blutweiderich, Rossminze, Distelarten, Jakobs-Greiskraut, Flohkraut). Die meisten dieser Blütenpflanzen kommen auf feuchten bis frischen Standorten vor. Dieses Spektrum an Raupenfutter- und Nektarpflanzen wird am besten in Feuchtwiesen abgedeckt, welche durch Fließgewässer und Gräben von Hochstaudenfluren geprägt sind. In Luxemburg wird der Große Feuerfalter als stark gefährdet eingestuft. **Das Plangebiet bietet der beschriebenen Schmetterlingsart kein geeignetes Biotop. Demzufolge ist nicht mit einem Vorkommen auf den Zonen GOND_06 und GOND_16 zu rechnen. Negativen Auswirkungen auf die Art sind daher auszuschließen.**

6.3 POTENTIELLE AUSWIRKUNGEN AUF ARTEN NACH DER ANNEXE IV DER FFH-DIREKTIVE 92/43/CEE, GEMÄß DER ANNEXE VI DES LOI PROTECTION DE LA NATURE ET DES RESSOURCES NATURELLES, 2004

Im Rahmen des Screenings zur Bauflächenerweiterung sind außer zu den Zielarten der betroffenen Schutzgebiete auch Aussagen zur potentiellen Gefährdungssituation der pauschal geschützten Arten der Annexe IV der FFH-Direktive zu treffen.

Aufgrund der Lage der Planflächen, der vorherrschenden Nutzung des Gebietes und der vorhandenen Habitatstruktur **sind generell keine für Luxemburg relevanten Arten nach Annexe IV der FFH-Directive (92/43/CEE) auf und im direkten Umfeld des Plangebietes zu erwarten.**

Zwei Ausnahmen müssen hier jedoch getroffen werden:

Die erste Ausnahme stellt die **Gruppe der Fledermäuse** dar, von denen einige Arten grundsätzlich auf Grünland und den strukturierten Ortsrandbereichen jagen. Zudem können Hecken und Baumreihen als Flugrouten in die freie Feldflur dienen. Von ProChiro (2012) liegt lediglich ein Gutachten zur Zone GOND_06 vor, da die Planfläche GOND_16 nachträglich in die Planung integriert wurde. Wie im nachfolgenden Gutachten zu ersehen ist, wird der Planfläche GOND_06 keine besondere Bedeutung für die lokale Fledermausfauna beigemessen. Ähnlich wird die Situation auf der Zone GOND_16 eingeschätzt. Hier ist lediglich die Struktur der vorhandenen Feldhecke für die Fledermäuse als Leitlinie interessant. **Erhebliche Auswirkungen auf die geschützten Fledermäuse können ausgeschlossen werden, wenn Maßnahmen ergriffen werden, die negative Effekte mindern. So sollte die vorhandene, geschützte Feldhecke erhalten oder zumindest ausgeglichen werden. Auch eine Abschirmung der Planflächen in Richtung der freien Flur durch breite Servituten „Urbanisation“ (siehe Abb. 15) bzw. eine Bebauung mit linearen Grünstrukturen und viel Hochgrün erscheint angebracht. Heckenartige Servituten und linear angepflanzte Bäume können von den Fledermäusen als Flugrouten genutzt werden und bilden neue Jagdhabitats.**





Die zweite Ausnahme bildet die geschützte **Haselmaus (*Muscardinus avellanarius*)**. Das sehr breit gefächerte Spektrum möglicher Nahrungsquellen, wie Blätter, Keimpflanzen, Knospen, Blüten, Früchte, Gehölzsamen (Buchecker, Eicheln, Hasel- und Walnüsse) oder Früchte verschiedener Obstbäume, erlaubt es der Haselmaus in der Landschaft sehr weiträumig verbreitet zu sein. Neben Laubwäldern und deren Ränder gehören zum Lebensraum Parkanlagen, Obstwiesen, Feldgehölze, Hecken und Brachland. Die Individuendichte schwankt und ist unter anderem abhängig von den vorhandenen Strukturen im Lebensraum. In Luxemburg liegen Nachweise aus allen Landesteilen vor, die Häufigkeit kann jedoch nicht genau angegeben werden. **Aufgrund der vorhandenen Datenbasis ist ein Vorkommen der beschriebenen Art im Bereich der Planfläche nicht bekannt. Eine Besiedlung des Areal kann insbesondere aufgrund der Heckenstruktur nicht gänzlich ausgeschlossen werden, erscheint aber eher unwahrscheinlich, da interessantere Strukturen im weiteren Umfeld der Zonen zu finden sind. Aus diesem Grunde ist eine Untersuchung im Rahmen einer Verträglichkeitsprüfung für diese Art nicht erforderlich.**





Stellungnahme von ProChirop, Frau Dr. Harbusch zum Vorkommen von Fledermäuse im Bereich Gonderange und der Planfläche GOND_06, 12.11.2012



ProChirop – Büro für Fledertierforschung und –schutz
Dr. Christine Harbusch
Orscholzer Str. 15
66706 Perl-Kesslingen

im Auftrag von:

LUXPLAN SA

Andreas Wener
 85-87, Parc d'Activités Capellen
 L-8303 Capellen

Screening der PAG Flächen der Gemeinde Junglinster im Hinblick auf Fledermausvorkommen im Rahmen des Umweltberichtes

Gonderange

Gonderange wird von drei verschiedenen FFH-Gebieten umgeben: LU0001045 „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“, LU0001020 „Pelouses calcaires de la Région de Junglinster“ und LU0001022 „Grünwald“. Somit sind als relevante Fledermausarten das Große Mausohr (*Myotis myotis*) und die Bechsteinfledermaus (*M. bechsteini*) zu beachten. Die nächst gelegene Wochenstube der Mausohren befindet sich in ca. 7 km Entfernung in der Kirche von Fischbach. Auf dem Dachboden der Kirche von Gonderange wurde anlässlich einer Begehung am 12.05.10 frischer Kot, vermutlich vom Langohr (*Plecotus spec.*) festgestellt. Es scheint sich jedoch um das Quartier eines Einzeltieres zu handeln.

GOND_06:

Die als Grünland und Ackerland genutzte kleine Fläche befindet sich am südöstlichen Ortsrand. Auf der Fläche selbst sind keine Strukturen vorhanden. Auswirkungen auf Fledermausarten des Anhangs II und IV, insbesondere der Siedlungsgebundenen Arten, sind in Form von Jagdgebietsverlusten möglich. Da solche Flächen jedoch noch ausreichend vorhanden sind, kann die Verträglichkeit einer Bebauung festgestellt werden, jedoch erst nach Ausgleich des Eingriffs.

Ausgleichsflächen für den Verlust von Jagdgebieten sollten in räumlicher Nähe am Ortsrand gefunden werden. Hier sollten Wiesenflächen entsprechender Größe als Viehweiden oder extensiv genutzte Wiesen mit hohem Strukturanteil (Hecken, Feldgehölze) beibehalten und optimiert werden. Eine Bebauung sollte einreihig, locker und mit viel Hochgrün angelegt werden, so dass Strukturen geschaffen werden. Unter der Voraussetzung, dass entsprechende Ausgleichsmaßnahmen umgesetzt werden, sind keine negativen Auswirkungen auf die lokale Fledermausfauna zu erwarten.





Die nachfolgend aufgelisteten Arten der Annexe IV der FFH-Richtlinie kommen aufgrund ihrer Ansprüche an die Habitatstruktur ihrer angestammten Lebensräume, ihrer sonstigen ökologischen Anforderungen und dem Vorkommen der Futter- oder Beuteorganismen nicht, oder nur sehr unwahrscheinlich in der Nähe, oder im Einflussbereich der beiden Planflächen vor. Aus diesem Grunde sind keine weiteren Untersuchungen erforderlich.

Weichtiere

Unio crassus	Flussmuschel
--------------	--------------

Insekten

Lopinga achine	Gelbringfalter
Lycaena dispar	Großer Feuerfalter
Maculinea arion	Schwarzfleckiger Feuerfalter
Proserpinus proserpina	Nachkerzenschwärmer

Amphibien

Triturus cristatus	Kammolch
Bombina variegata	Gelbbauchunke
Alytes obstetricans	Geburtshelferkröte
Rana lessonae	Kleiner Wasserfrosch
Bufo calamita	Kreuzkröte
Hyla arborea	Laubfrosch

Reptilien

Lacerta agilis	Zauneidechse
Lacerta viridis	Smaragdeidechse
Lacerta muralis	Mauereidechse
Coronella austriaca	Schlingnatter

Sonstige Säugetiere

Castor fiber	Biber
Lutra lutra	Fischotter
Felis silvestris	Wildkatze

Moose

Dicranum viride	Grünes Besenmoos
-----------------	------------------

Farne

Trichomanes speciosus	Prächtiger Dünnfarn
-----------------------	---------------------





7 ZUSAMMENFASSUNG UND BEWERTUNG

In den vorstehenden Kapiteln wurde in Form eines Screenings untersucht, ob die Überplanung der Zonen GOND_06 und GOND_16 die Schutz- und Erhaltungsziele des IBA-Vogelschutzgebietes „Région de Junglinster“ (LU017) sowie des FFH-Gebietes „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“ (LU0001045) erheblich gefährden oder beeinträchtigen könnte.

In der nachfolgenden Tabelle werden die Ergebnisse der Vorprüfung zu den Auswirkungen auf die Zielarten des IBA-Gebietes bzw. dem Anhang IV der FFH-Richtlinie zusammenfassend dargestellt.

Tab. 6: Zusammenfassung der Ergebnisse der Vorprüfung auf die FFH-Verträglichkeit - Lebensraumtypen

		Erhebliche Auswirkungen auf das Schutzziel				
		nicht gegeben	kaum anzunehmen	Erheblichkeitsschwelle	nicht ausgeschlossen	sicher
FFH-Code	Lebensraumtypen des Anhanges I der FFH-Richtlinie					
Prioritäre Lebensraumtypen						
9130	Waldmeister-Buchenwald (Aspersulo-Fagetum)	✓				
9160	Subatlantischer oder europäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (Carpinion betuli)	✓				
91E0	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno padion, Alnion incanae, Salicion albae)	✓				
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	✓				
9110	Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)	✓				





Tab. 7: Zusammenfassung der Ergebnisse der Vorprüfung auf die FFH-Verträglichkeit – Zielarten (IBA- und FFH-Gebiet und nach Anhang IV der FFH-RL)

				Erhebliche Auswirkungen auf das Schutzziel			
				nicht gegeben	kaum anzunehmen	Erheblichkeitsschwelle	nicht ausgeschlossen
Nr.	FFH-Code	Arten					
Vögel							
1	A082	Circus cyaneus	Kornweihe	✓			
2	A236	Dryocopus martius	Schwarzspecht	✓			
3	A339	Lanius collurio	Neuntöter	✓			
4	A340	Lanius excubitor	Raubwürger	✓			
5	A073	Milvus migrans	Schwarzmilan	✓			
6	A074	Milvus milvus	Rotmilan	✓			
7	A072	Pernis apivorus	Wespenbussard	✓			
8	A234	Picus canus	Grauspecht	✓			
Schmetterlinge							
1	1060	Lycaena dispar	Großer Feuerfalter	✓			
Säugetiere							
1	Alle Fledermausarten – siehe Stellungnahme von ProChirop				✓		
2	1341	Muscardinus avellanarius	Haselmaus	✓			





8 EMPFOHLENE MINDERUNGSMAßNAHMEN UND KUMULATIVE BETRACHTUNG

Die Notwendigkeit der Durchführung eines Screenings ergibt sich generell aus der Tatsache, dass ein Plangebiet innerhalb eines Schutzgebietes oder in der direkten Nachbarschaft zu einem FFH- oder IBA-Gebiet liegt und sich hieraus negative Effekte auf die Schutzziele des Schutzgebietes, der geschützten Arten oder Habitats ergeben können. In der vorliegenden Impaktnotiz sind die folgenden Schutzgebiete als potentiell betroffen zu betrachten:

1. IBA-Gebiet LU017 „Région de Junglinster“
2. FFH-Gebiet LU0001045 „Gonderange/Rodenbourg-Faascht“

Im Screening zur FFH-Verträglichkeit wurde dargelegt, dass negative Auswirkungen, welche durch die Planung potentiell zu befürchten sind, hinsichtlich der Zielarten des IBA- und FFH-Gebietes und bezogen auf die Annexe IV-Arten, auszuschließen sind.

Minderungsmaßnahmen

Im Folgenden werden Maßnahmen angeführt, die dazu beitragen können, die generellen Impakte auf geschützte Arten im Bereich der beiden Plangebiete zu reduzieren und gleichzeitig einen positiven Effekt auf das Landschaftsbild mit sich bringen:

- **Breite Servituten „Urbanisation“ (mind. 10 m)**

An den neuen Flächenabgrenzungen sollten breite Servituten „Urbanisation“ mit dichter und hoher Bepflanzung vorgesehen werden, die neu entstehende Siedlungsstrukturen wirkungsvoll von der freien Flur abschirmen (siehe Abb. 15).

- **Erhalt von geschützten Biotopen**

Geschützte Biotop wie Feldhecken sollten wenn möglich erhalten werden, um Leitlinien oder Jagdbiotop für Fledermäuse nicht zu zerstören.

- **Durchgrünung neuer Siedlungsstrukturen**

Desweiteren können die Impakte auf die geschützten Fledermäuse auf ein unerhebliches Level gebracht werden, indem neue Bebauung mit viel Hochgrün versehen wird oder aber lineare Grünstrukturen in die Planung mit integriert werden.





Abb 15: Empfohlene Servitude auf der Zone GOND_16 (gepunktete Flächen = Servituten „Urbanisation“)

Kumulative Betrachtung

Generell ist es von großer Wichtigkeit auch die kumulativen Effekte der Planungen einer Ortschaft im Zusammenhang mit den Planungen der Gesamtgemeinde zu betrachten und zu bewerten, da die Möglichkeit besteht, dass durch eine Aufsummierung von Effekten die Erheblichkeitsschwelle auch hinsichtlich anderer Arten oder geschützter Habitate überschritten wird, was weitere detailliertere Untersuchungen der Verträglichkeit erfordern würde.

Wie bereits in Kapitel 3 angesprochen, ist durch die Planung im Bereich Gonderange und Junglinster ein gewisses Potential hinsichtlich kumulativer Effekte gegeben, da mehrere Plangebiete der beiden Ortschaften im Einflussbereich der genannten Schutzgebiete liegen. Werden alle Plangebiete im Norden und Nordosten von Gonderange und im Süden Junglinsters realisiert, so kann es zusammen mit dem neuen Komplex des Lycée à Junglinster sowie dem Contournement de Junglinster zu einer westlichen Einrahmung der angeführten Schutzgebiete kommen. Hierdurch würden die offenen Landschaftsteile westlich und östlich von Gonderange voneinander separiert.

Eine bewertende Einschätzung kann jedoch auf Grundlage der vorhandenen Datenbasis nicht abschließend erfolgen, weshalb an dieser Stelle auf die Bewertung und Einschätzung der kumulativen Effekte im Rahmen des Umweltberichtes verwiesen wird. Hier werden alle als kritisch zu bewertenden Flächen gemeinsam betrachtet, um zu einer aussagekräftigen Gesamteinschätzung zu gelangen.





9 EINGRIFFS- / AUSGLEICHSBILANZIERUNG

Innerhalb der Zone, die in dieser Impaktnotiz betrachtet wurde, befinden sich geschützte Biotope nach Art. 17 (loi de la protection de la nature 2004), so dass bei einer Erschließung des Gebietes, für die Eingriffe in Natur und Landschaft, eine Kompensation zu erbringen ist.

Als Vergleichswerte des Bestandes wird normalerweise die OBS-Kartierung (2007), einschließlich der erfassten Flächen nach Artikel 17 herangezogen. Um ein konkreteres Bild der Planung zu bekommen, werden darüber hinaus Schéma directeur verwendet.

Die Bestimmung des Kompensationsbedarfs erfolgt, entsprechend der Vorgabe des Ministère de l'environnement, nach der Methode „Bewertung der Biotoptypen Baden-Württembergs zur Bestimmung des Kompensationsbedarfs in der Eingriffsregelung, LfUBW – Aug. 2005“.

Nach dem vorgeschriebenen Schlüssel wird der Kompensationsbedarf tabellarisch nach Flächeneinheiten und Ökopunkten ermittelt.

Auf eine solche Eingriffs- / Ausgleichsbilanzierung wird in der vorliegenden Impaktnotiz verzichtet, da für die betrachtete Fläche noch keine Schéma directeur vorliegt und die letztendliche Flächeninanspruchnahme noch nicht ausreichend genau geklärt ist. Aus diesem Grunde wird an dieser Stelle auf den Umweltbericht der SUP verwiesen.





10 FAZIT

Wie aus den oben stehenden Erläuterungen und Bewertungen der potentiellen Impakte hervorgeht, kommt es im Falle einer Planrealisierung auf den Zonen GOND_06 und GOND_16 zu einer Beschneidung des IBA-Vogelschutzgebietes. Da die Flächeninanspruchnahme mit ca. 0,07 % sehr gering ist, wird dies als insgesamt unerheblich eingestuft.

Von der Planung gehen keine erheblichen Auswirkungen auf prioritäre Lebensräume aus. Geschützte Biotope nach Art. 17 müssen aber bei deren Verlust kompensiert werden.

Erheblichen Auswirkungen durch die Planung auf Zielarten des IBA- und FFH-Gebietes sowie auf geschützte Annexe IV-Arten können ausgeschlossen werden. Die Schutzziele werden nicht beeinträchtigt.

Maßnahmen, die zu einer generellen Minderung der Impakte führen, wurden im vorliegenden Screening erläutert.

Nach unserer Ansicht ist die Umweltprüfung mit der Phase 1 (Screening) der Verträglichkeitsprüfung abgeschlossen.

Eine Verträglichkeitsprüfung nach Phase 2 für die genannten Zonen demnach nicht erforderlich.





QUELLENVERZEICHNIS

LITERATUR

Europäische Kommission; GD Umwelt (2001): Prüfung der Verträglichkeit von Plänen und Projekten mit erheblichen Auswirkungen auf Natura-2000-Gebiete.

Harbusch (2012): Screening der PAG Flächen der Gemeinde Junglinster im Hinblick auf Fledermausvorkommen im Rahmen des Umweltberichtes.

LNVN (2010): Vögel Luxemburgs.

INTERNETQUELLEN

<http://www.bing.com/maps/> (Abrufdatum: 02.05.2013).

<http://www.birdlife.org/> (Abrufdatum: 02.05.2013).

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31979L0409:de:HTML> (Abrufdatum : 02.05.2013).

<http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/habitatsdirective/> (Abrufdatum: 02.05.2013).

<http://www.nabu.de/aktionenundprojekte/vogeldesjahres/1975-dergoldregenpfeifer/> (Abrufdatum: 06.05.2013).

<http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=LU0002005> (Abrufdatum: 02.05.2013).

<http://www.pch.public.lu/> (Abrufdatum: 02.05.2013).

SONSTIGE QUELLEN

FOND TOPOGRAPHIQUE © Origine: Administration du Cadastre et de la Topographie, Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (1993-2008)

ORTHOFOTOS © Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (2010) – Copie et reproduction interdites

